





Tavola rotonda con gli attori della filiera del suino

Giovedì 13 Maggio 2021 Ore 10:00

Valori soglia per ammoniaca e particolato













Partner di progetto









Capofila: Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali (ESP) dell'Università degli Studi di Milano



Partner: Associazione Regionale Allevatori Lombardia (ARAL),

Partner:

Azienda Agricola Tomasini Gianantonio di Pompiano (BS), Società Agricola G. S. Allevamenti di Leno (BS), Società Agricola Il Montizzolo di Caravaggio (BG) Azienda Agricola Valtulini Bortolomeo e Figli di Orzivecchi (BS).



Informazioni sul progetto

APPROAch
White

Data di inizio: 1 settembre 2019

Durata: 36 mesi

3 Sotto-progetti:

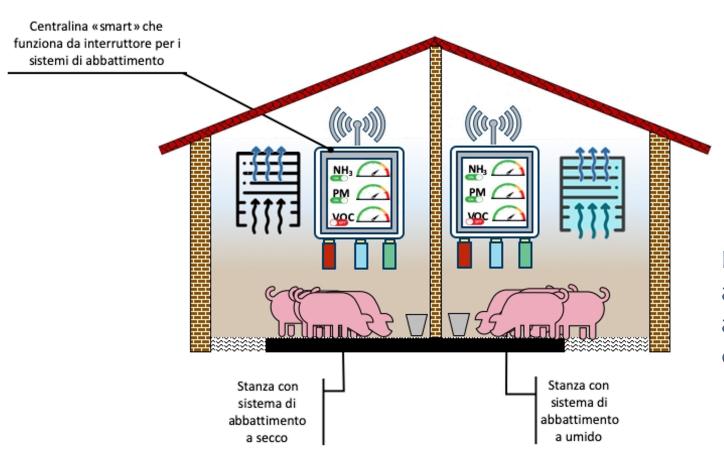
A.Coordinamento

B.Innovazione

C.Trasferimento



Il progetto e l'innovazione





Centralina «smart»

Ridurre le emissioni ottimizzando l'uso dei sistemi di abbattimento tramite l'attuatore della centralina - Determinare i valori soglia

Sistema di abbattimento ad umido (scrubber)

E' stato sviluppato un prototipo, installato all'interno del capannone, che utilizza acqua acidificata con acido citrico al 15%, in grado di catturare polveri, ammoniaca e odori.

Sistema di abbattimento a secco

Dispositivo già provato ed utilizzato in altri contesti (industria di panificazione e produzione di alimenti)

Dal punto di vista dell'economia circolare

Il liquido che si recupera nello scrubber contiene il citrato di ammonio, che può essere utilizzato nella concimazione

Tecnologie installate







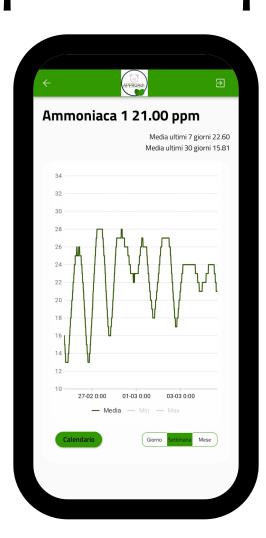


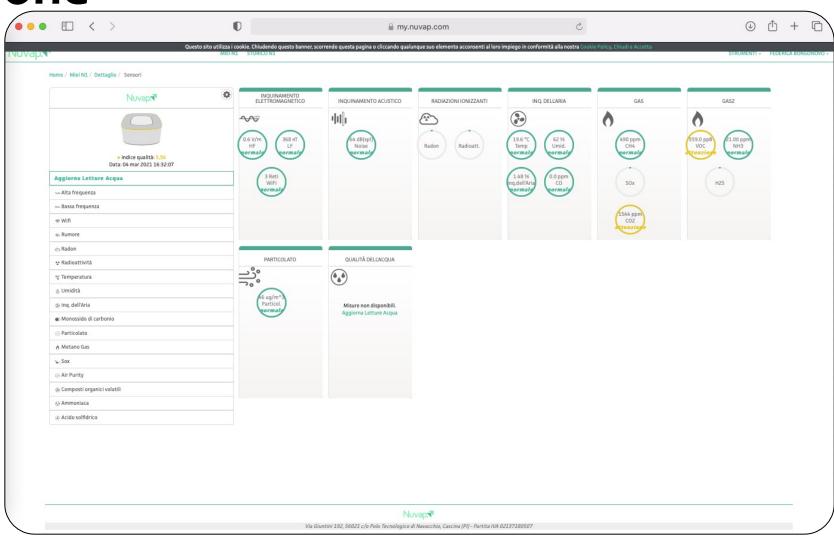
Parametri misurati:

Ammoniaca
Particolato
Temperatura
Umidità relativa



Dashboard della centralina accessibile da pc o smartphone





Risultati attesi del progetto



- ❖ Ridurre le emissioni ottimizzando l'uso dei sistemi di abbattimento tramite l'attuatore della centralina
- Ridurre l'impatto ambientale degli allevamenti
- Migliorare il benessere e la salute degli operatori e degli
 - animali
- Limitare l'insorgenza di patologie respiratorie per ridurre l'impiego di antibiotici



L'incontro di oggi – obiettivo della tavola APPROAch rotonda



Confronto tra i partecipanti di questa tavola rotonda per definire i valori soglia di ammoniaca e particolato all'interno della porcilaia.



Cosa dice la letteratura – NH3 Valori soglia





| Year | Reference | Country | NH ₃ threshold for workers | | NH ₃ threshold |
|---------|--|---------|---------------------------------------|--------------|---------------------------|
| | Neielelice | Country | OELV* | 15 min STEL* | for pigs |
| 1992 | Ontario MINISTRY OF AGRICULTURE, FOOD AND RURAL AFFAIRS (OMAFRA) | CAN | 25 | | |
| From 19 | 91 American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) | USA | 25 | 35 | |
| 1991 | Donham et al. | USA | | | 11 |
| From 19 | 92 National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) | USA | 25 | 35 | |
| From 19 | 92 OSHA - Occupational Safety and Health Administration | USA | 25 | 35 | |
| From 19 | 92 CIRG - International Commission of Agricultural and Biosystems Engineering | EU | | | 20 |
| 1995 | Donham et al. | USA | 7.5 | | 11 |
| 1998 | Koerkamp et al. | NL | 25 | | |
| 2000 | COMMISSION DIRECTIVE 2000/39/EC | EU | 20 | | |
| 2001 | Code of Practice to the Safety, Health & Welfare (Chemical Agents) Regulations | IR | 20 | 35 | |
| 2001 | UK Health and Safety Executive | UK | 25 | 35 | |
| 2001 | Bottcher et al | USA | | | 15 |
| 2002 | Cargill et al. | AUS | 7 | | 7 |
| 2002 | Donham et al. | USA | 7 | | 11 |
| 2002 | Cargill et al. | AUS | | | 7 |
| 2002 | Donham et al. | USA | | | 11 |
| 2010 | O'Connor et al. | UK | | | 20 |

Cosa dice la letteratura NH3 misurata (ppm) - Ingrasso

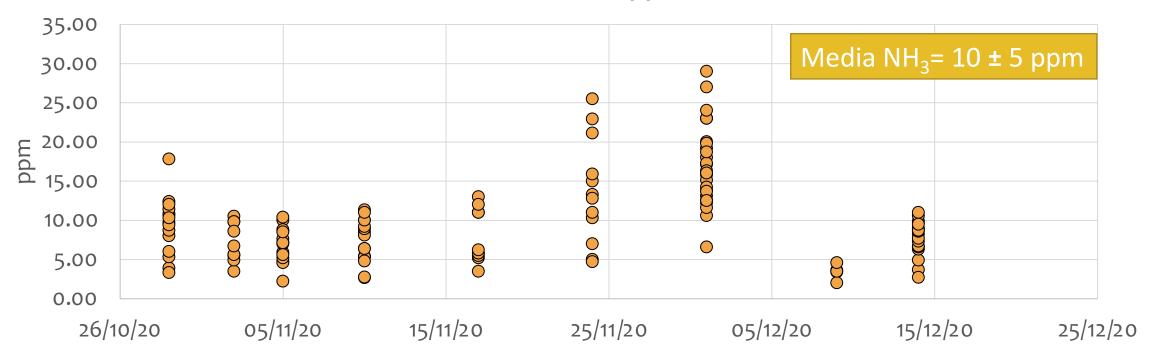


| | \- | | | | | | |
|------|---------------------------------|---------|--------------------------------|-------------|--|---|--|
| Voor | Reference | Country | Housing system | | | | |
| Year | | | Deep Pit | Solid Floor | Slatted Floor | Litter | |
| 1997 | Aarnink and Wagemans | NL | | 8.4 | 19.5 | | |
| | | | | 1.9 | 13.5 | | |
| | Koerkamp et al. | UK | | | 12.1 | 4.3 | |
| | | NL | | | 18.2 | | |
| 1998 | | DK | | | 14.9 | 9.1 | |
| | | GER | | | 14.3 | | |
| 2002 | Schmidt et al. | USA | S: 6.3 W: 9.1 | | | | |
| 2005 | Heber et al., 2005 | USA | | | 17±8.5 | | |
| 2013 | Van Ransbeek et al., 2013 | BE | | | S: 21.1 ± 2.4 W: 13.7 ± 2.7 | | |
| 2018 | Chmielowiec-Korzeniowska et al. | POL | | | | S: 10.9 – 41.9 W: 22.7 -32.6 | |
| 2021 | Cao et al. | 21 (| CHN | | | S: 7.4 W: 14.6 | |
| | | СПІ | | | S: 5 W : 1.5 | | |

^{*}S= summer W= summer

Valori soglia utili per l'attuazione - NH3

NH3 misurata ppm



Dai risultati delle performance zootecniche e dal lung score



indicazioni per quanto riguarda il range di NH3 utile all'attuazione

Cosa dice la letteratura - PM valori soglia







Particulate threshold for workers

| Year | Reference | Country | 8-hour TWA PM2.5 | 15 min STEL PM10* | 8-hour TWA PM10 | Total dust (24h tot) |
|------|---|---------|-----------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|
| 1991 | American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) | USA | 10 mg/m ³ | | 3 mg/m³ | |
| 1992 | OSHA - Occupational Safety and Health Administration | USA | | | 5 mg/m³ | 15 mg/m ³ |
| 2001 | UK Health and Safety Executive | UK | 10 mg/m³ | 4 mg/m³ | | |
| 2010 | German Ordinance on Hazardous Substances (GefStoffV) | GER | 10 mg/m ³ | 4 mg/m³ | | |

| Year | Reference | Country | Particulate recommended tresholds for pigs | | |
|------|---|---------|--|-----------------------|--|
| ieai | Reference | Country | PM10 | Total dust | |
| 1994 | CIRG - International Commission of Agricultural and Biosystems Engineering | FRA | 0.23 mg/m ³ | | |
| 2002 | Donham et al. | USA | 0.23 mg/m ³ | 3.7 mg/m ³ | |

*TWA

(Time Weighted Average), valori di concentrazione mediati su una giornata lavorativa di otto ore al giorno e su 40 ore la settimana;

*STEL

Valori limite per l'esposizione professionale di breve durata (15 min)

Cosa dice la letteratura PM10 misurato (mg/m³) - Ingrasso



| Vanu | Reference | Country | Housing system | | | |
|------|----------------------------|---------|---|---|---|-------------------------|
| Year | | | Deep Pit | Solid Floor | Slatted Floor | Ventilation |
| 2002 | Schmidt et al. | USA | S: 0.2 ± 0.1 W: 1.6 ± 0.2 | | | Mixed ventilation |
| 2004 | Koziel et al. | USA | | | 0.1-1.0 | n.a |
| 2004 | Predicala and Maghirang | USA | | | 1.2-2.8 | n.a |
| 2013 | Van Ransbeek et al. | BE | | | S: 0.6 ± 0.5 W: 0.5± 0.2 | Mechanically ventilated |
| 2016 | Xu et al. | CHN | | Sp: 0.9 ± 0.6 S: 0.3 ± 0.1 A: 0.4 ± 0.2 W: 0.2 ± 0.2 | | Naturally ventilated |

^{*}Sp= spring

S= summer

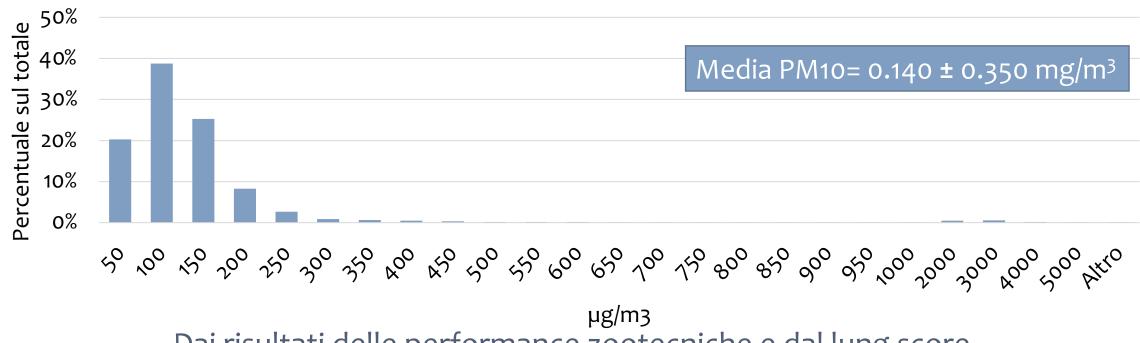
A= autumn

W= winter





PM10 (µg/m3) misurato



Dai risultati delle performance zootecniche e dal lung score

indicazioni per quanto riguarda il range di PM10 utile all'attuazione

0.3-0.5 mg/